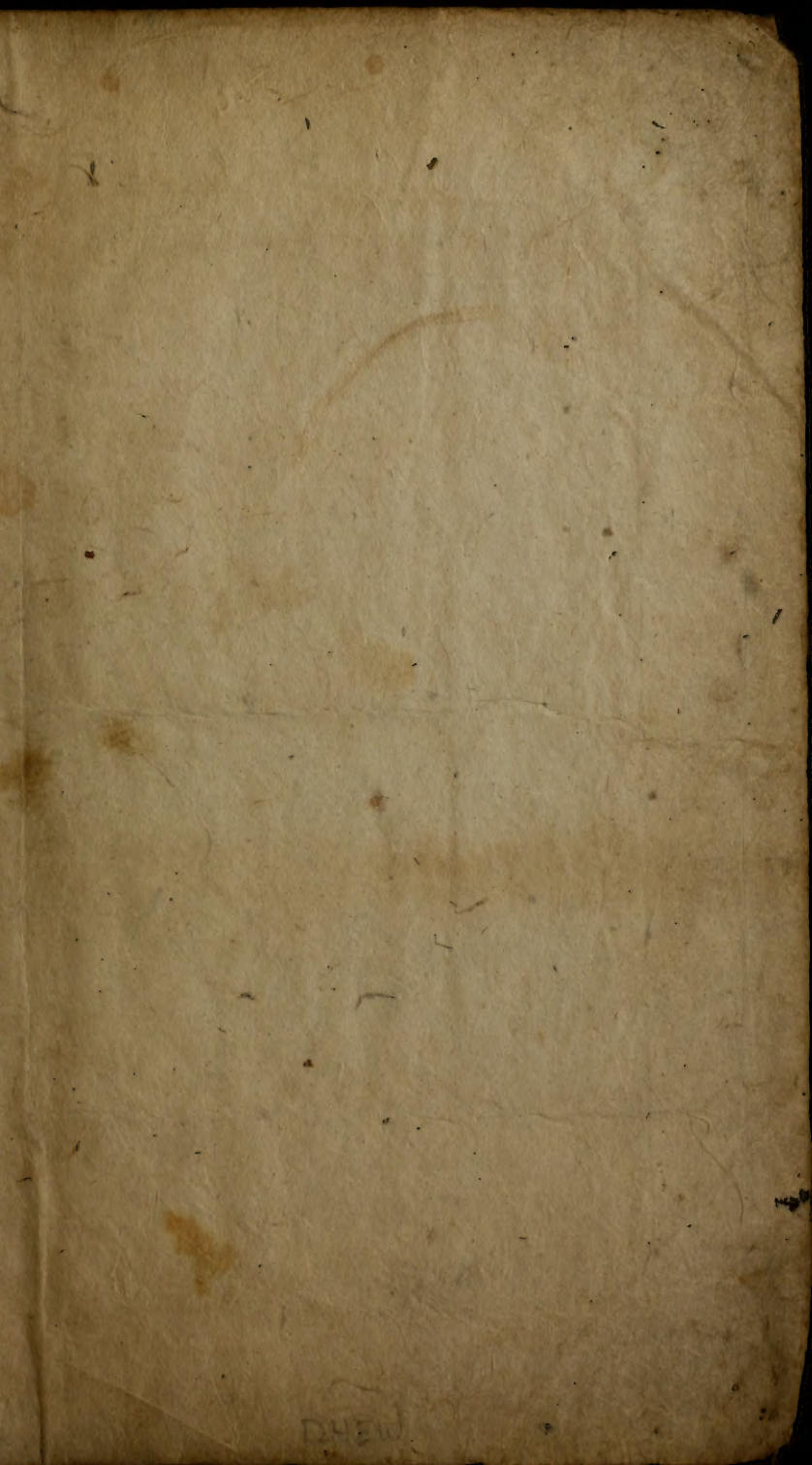


詩法源流

726





詩法源流序

余少時嘗見真景元所撰文章正宗而疑之曰文章
有正宗乎若果有之則所謂正宗者不過今人之所
論句法而已此外安有他正宗哉又見楊伯謙所選
唐詩正音而疑之曰唐詩有正音乎若果有之則所
謂正音者亦不過今人之所論平側而已此外安有
他正音哉然則古人之所作自合於正宗正音而今
人之所作亦自合於正宗正音矣今人有何不及於
古人而古人豈獨能勝於今人哉其後偶見嚴滄浪
之論曰夫學詩者以識為主入門須正路頭一差愈
驚愈遠又見李西涯之詩話曰李太白杜子美為宮
韓退之為角余竊疑之曰今人作詩只以五字七字

言
爲句法而已未聞有正路也只以平上去入爲平側而已未聞有五音也而滄浪西涯之論如是者何也無乃二人以狂言妄語而欺後世耶然之二人者乃古今詩家之所謂傑然者而天下之人未嘗有不信者矣夫以中國之廣豪傑之衆豈盡被欺誣而我國之人獨能不被欺誣乎况二人之論既與景元伯謙相合則景元吾道之大儒伯謙虞集之所取雖不信滄浪西涯獨不信景元伯謙可乎夫然後始識文章有正宗唐詩有正音而今人之識不能及乎此也非徒不能及乎此也蓋知有正宗正音者亦鮮矣然則今之句法只湊合五字七字者也非古人之所謂正宗者也今之平側只辨別平上去入者也非古人之

所謂正音者也然世無知者則正宗正音之妙何從而學之何從而聞之哉余因而自歎曰時有古今而心無古今地有彼此而人無彼此然則我國豈有異於中國而今人亦豈不及於古人乎雖無師友之相傳亦有簡編之可尋遂取古人論詩之書畫而誦之夜而思之歲月已多恍然有悟則詩家之所謂正宗者有三焉曰體也曰意也曰聲也所謂體者即元稹所謂由詩以下九名皆屬事以作雖題號不同而悉謂之詩如歌行篇詠之類也所謂意者子思子曰喜怒哀樂之未發謂之中發而皆中節謂之和夫中者性也和者情也而其所以主張之者意也所謂聲者即沈括所謂宮羽相變低昂殊節若前有浮聲則後

復功響者也然則曰體曰意曰聲之於詩家猶三達
德之於中庸也三綱領之於大學也達德不全則豈
能成中庸之德綱領不備則豈能造大學之道乎由
是觀之滄浪之正路主乎意西涯之五音主乎聲而
景元之所謂正宗者乃揔其體意聲而言之者也伯
謙之所謂正音者乃包其體意而言之者也然則詩
家之所謂正宗者豈在於此外乎今觀詩法源流有
有體有意有聲之說愚之所見似為不誣而况楊仲
弘所傳杜詩諸格真律詩之正宗也其所謂體也意
也聲也俱在於其中則愚之所見尤似不誣矣然信
古而不信今貴耳而不貴目者天下之情也愚之所
見雖不能取信於今世而豪傑之士得此編而信之

有所悟焉不以平上去入為平側而悟平側於平上去入之外不以五字七字為句法而悟句法於五字七字之外由滄浪之正路達西涯之五音則正宗正音之作不徒在於古人而必在於今人矣若使景元伯謙復生於今世則其續成正宗正音之編也無疑矣同志之士庶幾勉之嘉靖壬子仲冬通政大夫司諫院大司諫知製教坡平尹春年謹序

詩法源流序

予少年從叔父楊文圭遊西蜀抵成都過浣花溪求
工部先生之祠而觀焉有主祠者工部九世孫杜舉
也居於祠之後予造而問之曰先生所藏詩律重寶
不猶有存者乎舉曰吾鼻祖審言以詩鳴於當世厥
後言生閑閑生甫甫又以詩鳴至於今源流益遠矣
然甫不傳諸子而獨於門人吳成鄒遂王恭傳其法
故予傳之三子者雖復先生之重寶而得之不易也
今子自遠方而來也敢不以三子所受者與子言之
子其謹之哉予遂讀之朝夕不置夕之恍然有得益
信杜舉所言非妄也京城陳氏子有志於詩故書舉
之傳予戒余者貽之時至治壬戌四月望楊仲弘書

言部

詩法源流總目

詩正論

詩家數

詩解

詩格

接項格

織腰格

續腰格

首尾相同格

開合格變中
之變

疊字格

中聯互鎖格

交股格

雙蹄格

首尾互換格

單蹄格

開合變格變中
不變

句應句格

結上生下格

興兼比格

興兼賦格

結上生下格

起結
駁異

拗句格

節節生意格

抑揚格

歸題格

歇續意格

前多後少格

前開後合格

比興格

連珠格

歸題格

前後相
似而變

一意格

兩重格

變字格

前實後虛格

截頭格

先體後用格

雙字起結格

詩法正論

傳與礪迷德機范先生意

嘉禾懷悅用和編集

夫詩權輿於擊壤康衢之謠演迤於卿雲南風之歌
制作於國風雅頌三百篇之體此詩道之大源也周
官詩有六義風雅頌爲之經賦比興爲之緯風雅頌
各有體作詩者必先定是體於胸中而後作焉風之
體如後世之歌謠采之民間而被之聲樂者也故爲
之正風其言主於達事情通諷諭二南爲風之始純
乎義者也故謂之正風諸國之風無義刺故謂之變
風豳風則詩之正而事之變故亦屬於變風焉雅之
體如後世之五七言古詩作於公卿大夫而用之朝

會燕享者也其言主於述先德通下情事有大小故
有大雅焉有小雅焉成康以上之詩專於義故謂之
正雅成康以後之詩無義刺故謂之變雅皆因正風
正雅而附見焉頌之體如後世之古樂府作於公卿
大夫而用之宗廟告於神明者也其言主於美盛德
告成功其正則商頌周頌而魯頌不當作而作比之
風雅蓋亦變之類也姜堯章云守法度曰詩放情曰
歌體如行書曰行無之曰歌行述事本末曰引悲如
蛩蛩曰吟通俚俗曰謡委曲盡情曰曲觀於此言可
為風雅頌各有體之言矣然其言猶有未盡者蓋詩
有體有聲有義以體為主以義為用以聲合體如今
人慢詞要令之類體制固殊聲律亦異義之用則存

乎其人爾自樂書不傳得其體制而失其音律是可
惜也若其義則諸子之傳詳矣詩亡而離騷作亦國
風之變也朱子集註以屈原所作為首而附學騷者
於後是亦夫子刪詩而附諸國風於二南之意自漢
以來由騷之變而為賦故班固曰賦者古詩之流李
陵蘇武始於五言當時去古未遠是故猶有三百篇
之遺意也魏晉以降則世衰而詩亦隨之故載於文
選者詞浮靡而氣卑弱要以天下分裂三光五嶽之
氣不全而詩聲遂不復振爾劉禹錫有言八音與政
通文章與時高下信不誣矣其間獨陶淵明詩澹泊
淵永愛出流俗蓋其性情然也後世獨稱陶韋柳為
一家殆論其形而未論其神者也唐海宇一而文運

興於是李杜出焉太白曰大雅久不作子美曰恐興
齊梁作後塵其感慨之意深矣太白天才放逸故其
詩自為一家子美學優才贍故其詩兼備衆體而述
綱常繫風教之作為多三百篇以後之詩而子美為
其大成者也昌黎後出厥晚唐留連光景之弊其詩
又自為一體東坡所謂蒼然之色淵然之光者是也
唐人以詩取士故其詩莫盛於唐然詩者原於德性
發於才情心聲不同有如其面故法度可學而神氣
不可學是以太白自有太白之詩子美自有子美之
詩昌黎自有昌黎之詩其他如陳子昂李長吉白樂
天杜牧之劉禹錫王摩詰司空曙高岑賈姚鄭張孟
之徒亦皆自為一體不可強而同也自五星聚奎而

啓宋朝之文治歐蘇王黃出其文章之餘猶足以名
世后山簡齋放翁誠齋亦其傑者也然宋比唐氣象
迥別今以唐宋詩集比而觀之雖平生所未讀者亦
可辨其孰爲唐孰爲宋也蓋唐人以詩爲詩宋人以
文爲詩唐詩主於達性情故於三百篇爲近宋詩主
於立議論故於三百篇爲遠然達性情者國風之餘
立議論者國風之變固未易以優劣之也詩至南渡
末而弊尤甚焉高者刻削矜持大過卑者模倣掇拾
爲奇深者鉤玄撮怪至不可解淺者杜撰張皇有若
俳優至此而古人作詩之意泯矣然陷溺其中者方
以能詩自負見有理如晦翁之作者則指之曰此儒
者詩也見有淺如誠齋之作者則指之曰此俗學者

詩也嗟是徒豈足知詩哉尤不足以知誠齋晦翁矣
蓋晦翁如民懿戒諸作不害其為二雅之正誠齋
之詩如竹枝欸乃之作不害其為國風之餘也本朝
有亘古所無之混一故其亘古所無之氣運如劉靜
脩

牧菴盧疎齋元復初諸先達固已名世矣

大德中有臨江范德機獨能以清拔之才卓異之識
始專師李杜以上邇三百篇其在京師也與子昂趙
公伯生虞公仲弘楊公曷石揭公仲容丁公諸先生
倡明雅道以追古人由是詩學丕變范先生之功為
多曷石揭公語人曰近年詩流善評者無如劉會孟
能賦者僅見范德機豫章熊雪嶠謂余曰范詩如絕
色婦人淨灑脂粉與人聞妍故無有及之者也渝川

周靜之謂余曰范公履踐不愧古人故其詞翰亦不
愧於古人要皆自胸中流出不可強學而能也是可
以觀公論矣吾嘗親承范先生之教曰詩貴乎實而
已實則隨事命意遇景得情如傳神寫照各盡狀態
自不致有重複套襲之患又曰詩能不失家數不失
法度雖踈拙不害也不然雖大好祇大謬耳又曰作
詩作文係其所養如古人所不可及者只是養得好
又曰吾平生作詩稿成讀之不似古人即焚去今人
詩尚險詐得意處自謂逮古人矣噫使詩而可以險
詐求工則古人先為之矣余復問作詩成法有起承
轉合四字以絕句言之第一句是起第二句是承第
三句是轉第四句是合律詩第一聯是起第二聯是

承第三聯是轉第四聯是合古詩長律亦以此法求之三百篇如周南關雎則以第一章為起承第二章為轉第三章為合葛覃則以第一章為起第二章為承第三章為轉第四章為合卷耳則以第一章為起第二第三為承四為轉合樛木螽斯桃夭兔置采芣漢廣則每章四句自為起承轉合汝墳則以第一章為起第二章為承第三章為轉合麟趾每章則以第一句為起承第二句為轉合其他詩或長短不齊者亦以此法求之古之作者其用意雖未盡爾然文者理勢之自然正不能不爾也但後世風俗澆訛故心聲之發自不能與古人合爾大抵起處要平直承處要從容轉處要變化結處要淵永起處戒陡頓承處

戒迫促轉處戒落魄台處戒斷送起處必欲突兀則
承虛必不優柔轉處不置寤束合處必不致僵竭矣
又以一詩全首論之須要有賦有興有比或興而無
比尤妙三百篇多以興比重復置之章首唐律多以
比興就作景聯古詩則比或在起處或在轉處或在
合處長篇短律則轉處或有再轉三轉合者若三四
十韻以上則先須布置語意不可錯陳絕句則當先
得後二句律詩則先得中四句律詩固以對偶爲工
然得意處則意對語不對亦可長篇古體則參差中
出整齊語尤見筆力取戒似對不對但涉江湖閑熟
語便鄙俗凡用通用文字無法則軟弱軟弱猶易療
鄙俗最難醫詩法雖不盡此然大要亦不外此若果

降開合出沒變化之妙又在自得非言之所能諭也
法度既立熟讀三百篇而變化以李杜然後旁及諸
家而詩學成矣因誦子美老杜清晨梳白頭玄都道
士來相訪一詩又誦太白憶昔洛陽董糟丘為予天
津橋南造酒樓一詩往時看此等詩起處頗恠朴陋
今以起處要平直之說求之方知平生論詩未及此
也先生曰然二詩起得有法故下面轉處有無限變
化詩法有正有變如子美惜春詩云一片花飛減却
春風飄萬點正愁人起處似甚突兀然通篇意是惜
春起處正合如此乃痛快語而非陡頓語且看欲盡
花經眼莫厭傷多酒入唇一句承上一句起下甚得
從容之體第三聯云江上小堂巢翡翠苑邊高塚卧

麒麟就情景中寓感慨意正得轉處變化之法結句
云細推物理須行樂何用諍名絆此身若非第七句
沉靜淵永第八句便有斷送之患矣又如送三郎之
詩云酒酣拔劍斫地歌莫哀我能拔爾抑塞磊落之
奇才起處亦甚突兀然意却平直大槩只是說王郎
有雄豪之才爾與今人尚險詐者不同下面承處兩
句云豫章翻風白日動鯨魚跋浪滄溟開此申說才
字意便從容整齊若不如是即非典雅之作亦接上
兩句不住且脫劍佩休徘徊以下三句是轉力量深
勻稱又就情景上再轉云西得諸侯棹錦水欲向何
門曳珠履仲宣樓頭春已深青眼高歌望吾子却以
眼中之人吾老矣七字結之而含無限之意勢如裁

奔馬此又詩法之變面又不離尋正也又若太白詩
云棄我去者昨日之日不可留亂我心者今日之日
多煩憂又云板天莫乘龍走山莫騎虎又云君不見
黃河之水天上來或以興為起或以比為起一皆不
踰此法未可以矢口成文視之也余誦子美醉歌行
贈公安顏少府請顧八題壁詩云神仙中人不易得
顏氏之子才孤標天馬長鳴待駕馭秋鷹整翮當雲
霄君不見東吳顧文學西漢杜陵老詩家筆勢君不
嫌詞翰升堂為君掃是日霜風凍七澤烏蠻落照燭
赤壁酒酣耳熱忘頭白感君意氣無所惜一為歌行
歌主客因曰此詩法度與贈王郎司直無一不合先
生曰然不特詩也離騷古賦莫不皆然屈宋班馬用

此法唐宋諸賢亦未有能於是法者如歐陽公秋聲
東坡赤壁等賦已極變化而起承轉合截然不亂又
不專騷興賦也凡為文章何莫不由斯道因誦范先
生和鄧善之詩云曩承持節江之東騎鯨再上蓬萊
宮蓬萊仙人歌白鶴聲落五湖烟雨中世間爵祿不
易致何獨去就如飄風朝廷禮樂須制作六經隱義
資發蒙論事廟堂集其碩啓口寧讓前諸公閉門撥
書古都市四革冠蓋方隆隆我生生長在窮谷那有
文字爭人雄謬蒙引諭百僚上負祿府署慚無功一
別十年今又五昔者少壯今成翁誰知復客七閩下
隔二千里來詩筒羸軀頓醒瘴厲惡賴以慰此心忡
忡越王城南浪白白越王城西花自紅此以興合者

也復誦伯生虞公三鳳行贈海東之還江南云海東
之兄弟三人如鳳凰胸臆羽翮皆文章九年三入天
門翔伯冲天季驚人一日四海皆知名東之文王
色雲見者眩晃皆眊昏三進三已之了若耳不聞二
入得之喜未足云東之不愠乃可專求書江上歸見
親君子之樂樂寢真君不見匡廬之山岵岵而峩峩
左界豫章諸川匯為蠡鄱其陰浩浩源導岷經潯沱
山氣束鬱不得去上衝為紫蓋直與天相摩為雲覆
八極為雨漲九河海東之子能觀山以成德其進蓋
未可量也偶爾小屈奈爾何云云曰以比興為轉者
又誦仲弘楊先生寄友詩云聞君遊宦處正值洞
湖落日波濤壯晴天島嶼孤舟帆通漢沔風物覽

衡巫天下文章弊非公孰起予此以興為承賦為轉
者也又與晏石揭公贈深雲章云乘雲屬驚風萬里
摩高圓蟠泥鼓巨浪豈顧九重淵毛生入夢庭脫穎
俄頃間粲粲深公子長笑起丘樊朝辭豫章臺暮過
匡廬山大帆割鸚鵡極目空波瀾黃鵠綠袍仙吹笙
紫霞端相顧一笑粲青春滿南天黃金築高臺更覺
郭隗賢聯翩樂劇葦相逐入幽燕平明九門開劍佩
如雲烟豈無一字薦傾倒平生言東風杏花開待我
薊門前曰此以比興為起者也以上四先生當今詩
人故舉其四詩為凡例其他或有通首皆賦而無比
興者在風雅頌亦有其例但更難作耳余復問曰周
伯弼所編唐詩三體以虛實二字為例若四實中早

春遊望詩與經廢寶林寺詩中四句皆景物似與賦
比興承轉之說不合何也先生曰雲霞出海曙梅柳
渡江春兩句是說早春於六義屬賦淑氣催黃鳥晴
光轉綠蘋兩句是早春之景物於六義中屬興池晴
龜出曝松暝鶴飛回兩句景物於六義中屬興古砌
碑橫草陰廊畫雜苔兩句是說人事於六義中屬賦
伯弼以四實一槩論之其說踈矣予又曰杜詩五七
言絕句有四句皆對者又如何先生曰絕句者截句
也後兩句對者截律詩前四句前兩句對者是截律
詩後四句四句皆對者是截律詩中四句四句皆不
對者是截律詩前後四句雖正變不齊而首尾布置
亦四句自為起承轉合未嘗不同條共貫也余又問

曰古詩但叙情實去三百篇爲近律詩牽於對偶聲
律去三百篇爲遠其亦有優劣邪先生曰此詩體之
正變自選體以上皆純乎正唐陳子昂李太白韋應
物之詩猶正者多而變者少杜子美韓退之以來則
正變相半體雖不如正體之自然而音律乃人聲之
所同對偶亦文勢之所必然有如子美近體佳處前
無古人亦何惡於聲律哉但人之才情各有所近隨
意所欲亦可成一家二者固並行而不背也如杜詩
遲日江山麗春風花草香泥融飛燕子沙暖睡鴛鴦
第一句遲日江山麗是中庸天地位之意第二春風
花草香中庸萬物育之意起承處可以平直而從容
矣第三泥融飛燕子是言萬物之動者得其所也沙

變化淵水而升降開合之者見矣作者用心如此之
苦而讀者容易看過殊不覺也或曰詩少用助語字
多則為儒者詩而非詩人詩也此說如何先生曰國
風曰我心匪席不可卷也大雅曰一者之來比我祗
也與廣歌之哉字卿雲歌之兮字相似太白又云乃
知兵者是凶器聖人不得而用之少陵又云重為告
曰杖兮杖兮爾之生也甚正直昌黎有云忽忽乎不
知余生之為樂也率皆如此大抵詩所以道性情隨
所欲言無不可者若以此為拘忌不其固哉或曰詩
大序云是謂四始詩之至也邵子曰刪詩之後世不
復矣朱子之傳曰後世難有作者孰能如於此乎

謂詩者發於人之情性千萬世猶一日也豈刪詩後
所能限也先生曰史記關雎之亂以爲風始鹿鳴爲
小雅始文王爲大雅始清廟爲頌始皆周公刪定之
樂歌夫當教化純被之餘文明極盛之運作者之情
既極其正矣而又得周公大聖爲之刪潤焉故皆盡
善盡美而不可復加邵子所謂刪後者蓋無指周公
所刪潤之詩言之夫豈專指夫子三百篇之刪定也
朱子所謂不復加者蓋指風雅之正與周頌言之非
謂變風與魯頌也大樸旣散風氣日開王化不明人
心不古後世作者其性情旣非古人之正又不得周
公孔子爲之刪潤表章則詩之不逮古人也宜矣郝
伯常有言自李杜蘇黃已不能越二南而追三代矧

其下者卒於是近世人儘為辭勝之詩莫不惜李賀之奇嘉盧仝之恠賞杜牧之警趨元稹之艷又下焉者則為溫庭筠李義山許渾王建謂之晚唐轟轟隱隱淅淅喧聒八句一絕競自為奇推一字之妙擅一聯之工嘔嘔爵爵在於齒牙之間者祇是天地風雷日月星斗龍虎鸞鳳金玉珠翠鶯燕花柳六合四海牛鬼蛇神劍戟綺繡醉酒高歌美人壯士等摩切錙銖偶韻較律鉅釘排比以為工驚哄喝喊以為豪莫不病風喪心不復知有李杜矣又焉知三代性情風雅之作哉草廬吳先生感興詩亦云周詩三百篇離騷二十五自從蘇李來萬變不復古殆謂是也予又問云前輩謂人工於字工於畫者皆謂玩物喪志與

松康之鍛阮孚蠟屐虛費精神於世無補今之工詩
得非類乎此耶先生曰夫子刪詩列於六經謂其可
以興可以觀可以群可以怨邇之事父遠之事君多
識於鳥獸草木之名推之從政專對無不可者其所
關係亦大矣若作者能以思無邪存心而不墮於奇
恠淳靡之失則聖人之所不棄也其或於正學正教
漫不知講而惟詩是務則志荒之罪亦固不得辭而
其人其詩亦可知矣如德機先生感秋詩云蒼山秋
意長池館淨如閨雨過脩竹間流螢夜深至羲皇世
已遠雅頌日凋弊舉手遏頽波誰識作者意烏啼魯
東門泗水不染袂後出三千年直可肩聖智機關係
風化詞語特細事月冷閉虛簾坐夢太古帝揚眉順

五色畫發養生秘勿謂學仙難此道可立致觀於此
詩意義深速學者可不銘所感而審所趨乎

詩法家數

大凡作詩須用三百篇與離騷言不關於世教義不
存於比興亦徒勞耳夫詩發乎情止乎禮義關雎樂
不淫哀不傷斯得情性之正古人於此觀風焉賦者
古詩之流也前極宏侈之規後歸簡約之制故班固
二都賦冠絕千古前則鋪張鉅麗後必稱典謨訓誥
之作終焉厥後十數作者倣而效之蓋詩人之賦必
麗以則也古今文章大家數甚不多見六經不可尚
矣戰國之文反覆善辨孟軻之條暢莊周之奇偉屈
原之靖深爲大家數西漢之文渾厚典雅賈誼之後

健司馬遷之雄放為大家三國之文孔明出師表建
安諸子數書而已西晉之文淵明歸去來辭李令伯
陳情表王逸少蘭亭叙而已唐之文韓之雅健柳之
刻削為大家數然古文亦有數漢之文相如楊雄名
教罪人其是古唐文韓柳外元次山近古樊宗師作
為苦澁非古宋之文章家數尤多老歐之雅粹老蘇
之蒼勁長蘇之神俊而古作甚不多見蓋清廟茅屋
謂之古朱門大廈謂之華屋則可謂之古則不可大
義元酒謂之古八珍謂之美味則可謂之古則不可
知此可與言文之妙矣夫古文辨而不華質而不俚
為高無排句無陳言無贅辭夫記者所以記日月之
遠近工役之多少主佐之姓名叙事如書史法如尚

書顧命是也叙事之後略作議論以結之然不可多
蓋記者以備不忘也夫序者次序之語也前之說不
施於後後之說不施於前其語次第不可顛倒故次
其語曰序尚書序毛詩序古今作序大格據書序首
言畫卦書契之始次言皇墳帝典三代之書及夫子
定書之由又次言秦亡漢興求書之事詩序首言六
義之始次言變風變雅之作又言二南王化之自夫
碑文唯韓文取高每碑行文言人人面目首尾各有
所自決不可再行蹈襲神道碑碣於外行文稍加詳
備埋文壙記冢宜嚴謹銘字從金喻如金玉一字不
可泛用善為文者且如古文雅頌之作行實之作當
取其人平生忠孝大節其為小善寸長書法宜略為

入立言作傳之法亦然跋取古詩狼跋其胡立義狼前行則躡其胡跋語不多多則冗尾語峻峭以其不可復加之意說出於立言橫說豎說其文詳贍抑揚無所不可如韓文師說是也古文自西漢而已他並不錄迄唐惟存韓公四記柳公遊西山六記而已古今之難豈真然乎疎齋盧學士述

詩解

夫詩之為法也其有說焉賦比興者詩之制作法也然有賦起有比起有興起有主意在上一句下承一句而後發其意者用直起一句主意在下一句乃發其意者有雙起兩句而分作兩股以發其意者有一句作出者有前六句俱若緩而收拾在後兩句者詩

之為體有六曰雄渾曰悲壯曰平淡曰蒼古曰沉著
痛快曰優游不迫詩之俗忌有四曰俗意俗字俗語
俗韻大抵詩之作有八一曰起句要高遠二曰結句
要不著跡三曰承句要穩健四曰下字有金石聲五
曰上下相連六曰首尾相應七曰轉摺要不着力八
曰占地步首尾兩句先須潤占地步然後六句若
有本之泉源源而至矣地步若狹譬猶無根之潦可
立而竭也今之學者儻有志乎詩且先將漢魏盛唐
諸詩日夕沉潛諷詠熟其詞究其旨則又訪諸善友
以講明之若今之治經日就月將自然有得取諸左
右莫不逢原不然吾見其能者鮮矣是猶孩提之童未
能立而欲行少有不顛仆者予於詩之一事用工二

十餘年乃能會諸法而得其一二然於盛唐大家數抑未敢望其所以焉

詩格

秋興八首

王氏曰秋興一題分作前三章與後五章以夔州長安自是二事此其綱

目也八章之分則有名命一題以起興觀諸興聯可見矣

第一

接頂

玉露凋傷楓樹林巫山巫峽氣蕭森

吳氏曰此第一句以起第三聯

興第二句以起第二聯興也玉露言秋露白也楓樹凋傷言秋之深也巫山以山言之巫峽以水言之蕭森以山水之氣言之

兩皆秋深之景物也江間波浪兼天湧塞上風雲接

地陰

江間即巫峽也無天之湧接地之陰山叢菊兩

開他日淚孤舟一繫故園心

甫居夔州者二年見菊花之開者二次皆為他

日感傷之淚也凡遇秋景慘淡人情孰不有思歸之念乎然甫在夔州巫峽時雖值夫秋深而世之阻關

於兵戈故心常念故園而反為孤舟所繫也
非孤舟能繫奈阻關於兵戈無由到故園矣
處催刀尺白帝城高急暮砧催刀尺急暮砧皆秋深起句之意也
離氏曰因言寒衣而有暮砧之急也

第二 交股格

夔府孤城落日斜每依北斗望京華第二句交股

北斗城又指北斗言依者不遠也聽猿實下三聲淚

奉使虛隨八月槎上句應第二句奉使京華事也思長

安之深故聽猿而不下淚思君之深也故乘槎奉使

而今虛隨聽猿三聲必下淚奉使八月之乘槎此對

其意虛實非對其字者也畫省香爐違伏枕山樓粉堞隱悲笳上

言夔府長安之相違也下句指言夔府孤城之女牆也悲笳之聲隱於女牆而言落日城中落日之時者

也請看石上藤蘿月已映洲前蘆荻花結起句之意也
斜此言月映洲前日月相催起結相應當時之興為如何哉

第三續腰格又名開合格

千家山郭靜朝暉日日江樓坐翠微鄉氏曰此詩前

句一意亦有相續起句之意隱而不覺信宿漁人還

泛泛清秋燕子故飛飛此皆應起聯二句之意而亦

為故只此二字可見其每日坐江樓飛飛可見千家

山郭之燕子清秋故可見朝暉之靜漁人泛泛皆江

樓所見托物匡衡抗疏功名薄劉向傳經心事違意

以喻已也自謂我非不欲如匡衡抗疏奈我之功名薄何非不

故如劉向之傳經奈我之心事違何此二句雖以興

轉然亦因前同學少年多不賤五陵衣馬自輕肥甫

同學雖貴又不如甫之卒取高位此之劉向輩而反

每日坐江樓然彼之富貴自若而此窮困自如又何

以係累于我此二句實結第三聯之意要知前四句

既言其無聊而後四句復歎其無聊也吳氏曰夫興

各先言他物以引起所詠之詞而申其意公在夔府

因秋之景物時事以起興而歌八章此三章皆言變

府以寓去

傷已云爾

寺云原亮

第四 雙蹄格

聞道長安似奕基百年世事不勝悲王氏曰此詩統

一篇之大意後六句無非發明六字之意二句雖各

異事而意實相承鄒氏曰第一句起第二聯意第二

句起第三王侯第宅皆新主文武衣冠異昔時王氏

聯意也應前二句六字之意鄒氏曰此應第一句之意也又

文武衣冠王侯第宅皆言長安之事而又曰皆新主

則可見第宅之似奕基矣異昔直北關山金鼓振征

時則可見衣冠之異昔時矣西車馬羽書遲鄒氏曰此二句應起聯二句之意也

遲不勝魚龍寂寞秋江冷故國平居有所思此結前

悲也意以魚龍寂寞譬若臣難亂平居有所思者亦思此

而此上句雖譬辭而實所謂歸題下句雖思此而實

第五 續腰格

蓬萊宮闕對南山露金莖霄漢間王氏曰此詩正

正興也承露盤此蓬萊宮所有西望瑤池降王母東

來紫氣滿函關王氏曰直書蓬萊之事以此天子皇

必有聖人過後見老子騎青牛渡關周穆王宴瑤池

在西北故耳上句言君朝見臣下句見臣來見天子皆

蓬萊宮之事也雲移雉尾開宮廟日遶龍鱗識聖顏王氏曰

臣下言臣一卧滄江驚歲晚幾回青瑣點朝班對結

第六首尾互換格

瞿塘峽口曲江頭萬里風烟接素秋吳氏曰瞿塘在

安北之去彼萬里之遙此言夔府之接長安因華萼

第一句帶第二句之意正所謂錢中之不變也

夾城通御氣芙蓉小苑入邊愁此言曲江之地勢宮

遠愁言素秋之景致也珠簾綉柱圍黃鵠錦纜牙樯

起白鷗此言曲江之景繁華如此昔時有回首可憐

歌舞地秦中自古帝王州回首言上六句歌舞地

如此秋興之不淺也鄒氏曰上句應起聯下句應第

二聯蓋歌舞地指曲江也惟有風烟而無前所云繁

華之實故可憐也

第七 首尾相同格

昆明池水漢時功武帝旌旗在眼中鄒氏曰此池之有

是事而後四句則傷其無是事也武帝欲令伐昆明

習水戰於此故甫言此水乃漢之功也而想武帝之

旌旗猶若織女機絲虛夜月石鯨鱗甲動秋風此言

在眼中也織女機上月彷彿若有聲石鯨遇風則波漂菰米

織女機承上兩句而言昔昔時之實事也波漂菰米

乳此聯承上兩句而言昔昔時之實事也波漂菰米

沉雲黑露冷蓮房墜粉紅昔為改戰之習今則惟見

感當何如此聯關塞極天唯鳥道江湖滿地一漁翁

承上句而言之聯而總結之也開塞鳥道指昆明之所

此二句承上聯而總結之也開塞鳥道指昆明之所

漁翁自謂也王氏曰此以已之托物傷感結之也蓋

三聯乃在夔府思昆明之廢因此又思昆明之興若順而推之意充遠者乎

第八 單蹄格

昆吾御宿自逶迤紫閣峯陰人漾陂吳氏曰此言二苑而後及於紫

陂閣峯與漾之事香稻啄餘鸚鵡粒碧梧栖老鳳凰枝此錯

法上句昆吾之物佳人拾翠春相問仙侶同舟晚更

移上句言玄宗御宿昆吾之時而佳人採拾翠草相

觀此四句其為逸樂固可見矣綵筆昔曾干氣象

頭吟望苦低垂昆吾衛宿紫閣漾陂可遊之地白頭

五章詠言長安二章言蓬萊三章言曲上四章詠昆明

蓋不如此則無以見其在夔州而思長安因手之曰托物而起興也讀之使人健美

吹笛字應格正中之變

吹笛秋山風月清誰家巧作斷腸聲王六曰此二句

家以貫三聯正此局也風飄律呂相和切月傍關

山麓處明

此二句應是聯第一句

胡騎中宵堪北走武陵一曲

想南征

此二句應起聯第二句也

故園楊柳今搖落何得愁中却

盡生

此二句總上六句而結之楊柳曲名

送韓十四歸江東省親

開合格變中之變

兵戈不見老萊衣歎息人間萬事非

王氏曰兵戈阻隔父子相難人

間萬事非矣尚安得舞斑衣以娛其親也吳氏曰此因韓氏省親而有感也

我已無家尋

弟妹君今何處訪庭闈

此二句承上二句以言何處二阻闕也吳氏曰言何處二

字以問之第三聯正合此問也黃牛峽靜灘聲轉白馬江寒樹影稀

此訪庭闈震也吳氏曰此應上問云耳

此別相期各努力故鄉猶恐未

同歸

總結起聯二句之意

燕子來舟中作

開合變格變中之不變

湖南為客動經春燕子嚙泥兩度新

吳氏曰此詩以燕子之飄泊比

記之飄泊上句以人舊入故園嘗識主如今社日遠

看人可憐處處巢居室何異飄飄老此身此興無有

暫語舩檣還起去穿花落水益沾巾此始見舟中作

因見燕子而思昔在故園燕子亦在故園人

十二月一日作

即看燕子入山扉豈有黃鸝歷翠微此二句作第七句

短桃花臨水岸輕輕柳絮點人衣此二句作第七句

入山扉者以其有桃花所以歷翠微者以其有柳絮

然鵬月豈不是狀前有即看後有春來他日等語則

非指今日春來准擬開懷之老去親知見面此上

前四句他日一杯難強進重嗟筋力故山違王氏曰上

開懷之意而實二聯他日即春來也下句

江村

疊字格

清江一曲抱村流長夏江村事事幽吳氏曰此詩只作事事幽三字

而江村互用自去自來堂上燕相親相近水中鷗言村

中一物之幽下句老妻畫紙為棋局稚子敲針作釣

鉤多病所須惟藥物微軀此外更何求此結歸已身而一身之趣

亦可見矣

登高 句應句格

風急天高猿嘯哀渚清沙白鴈飛回此上句起第二聯上句言山中

所見景物下句起二聯無邊落木蕭蕭下不盡長江

哀哀來應起聯登高而言此者蓋俯視云萬里悲秋

長作客百年多病獨登臺上句起後聯下句艱難苦

恨繁霜髣瀠倒新停濁酒杯結此二句應前二句此後四句以入事言之

奉送蜀州柏二別駕將中丞命赴江陵起居衛尚

書大夫人因示從弟行軍司馬位中事一

中丞問俗畫熊頻愛弟傳書彩鷁新上句言中丞下

丞命也漢官制曰丞遷轉五州防禦使起居八座大

夫人上句言中丞赴江陵也下句起居衛楚宮臘送

荆門水白帝雲偷碧海春上句言江陵之景楚宮與

報惠連詩不惜知吾斑駁總如銀寄從弟位以惠連

詠懷古跡中聯互鎖格

群山萬壑赴荆門生長明妃尚有村王氏曰荆門舊

曰此早言一去紫臺連朔漠獨留青塚向黃昏上句

明妃事也三聯上句入漢宮而後嫁胡國而卒死於胡國也

畫圖省識春風面環珮空歸夜月魂上句承二聯上

矣猶見畫圖下句承二聯下句而言明妃既死矣惟

省惟其有青塚所以有歸夜月千載琵琶解胡語分

之魂交五曲折各盡其妙耳

明哀怨曲中存以此結起意

韓公本意築三城擬絕天驕拔漢旌吳氏曰韓公築三城以絕胡人

之拔漢旌其本意如此也本字起下豈字豈謂盡煩回紇馬翻然遠救朔

方兵吳氏曰豈謂胡人反為中國胡來不覺潼關隘

龍起猶聞晉水清王氏曰上句捻結上四句而生下三句吳氏曰此二句言是胡人入

開不覺潼關之隘矣而獨使至尊憂社稷諸君何以

答升平王氏曰承上意言之所以深責之也吳氏曰此四句一意皆諸將之不能輔君也鄭氏

曰一句生一句意

覽物興無比格

曾為掾吏趨三輔憶在潼關詩興多此言在華州時而此詩在夔州

作故有曾為憶在之四字巫峽忽如瞻華岳蜀江猶似見黃河此言

在夔州猶也舟中得病移衾枕洞口經春長薜蘿此言

州之景如形勝有餘風土惡幾時回首一高歌形勝有餘

結第二聯也風土惡結第三聯也下句結起聯之興也

客至興無賦格

舍南舍北皆春水但見群鷗日日来先言無客至而有如此物興也

花徑不曾緣客掃蓬門今始為君開上句興下句賦也二句方見題

也二道盤飧市遠無兼味尊酒家貧只舊醅肯與隣翁

相對飲隔籬呼取盡餘杯四句一意終一篇之意而起結略異

詠懷古跡四首第一結上生下格

支離東北風塵際飄泊西南天地間吳氏曰支離其神於東北風塵

之際飄泊其身於西南而神則遊於東北吳氏曰此二也故其身在於西南而神則遊於東北吳氏曰此二

白詠懷以起 三峽樓臺淹日月五溪衣服共雲山

指東止而言五溪指西南而言淹日月 羯胡事主終

無賴詞客哀時且未還 王氏曰五溪蠻即羯胡也詞

主以結上四句之意所謂古跡也 庾信平生最蕭瑟暮

年詩賦動江關

第二物句格

搖落深知宋玉悲風流儒雅亦吾師 吳氏曰凡草木

甫誦此而知宋玉悲也此 悵望千秋一泫淚蕭條異

代不同時 王氏曰悵望宋玉已經千載不復得見而

氏曰悵望者以其風流儒雅也蕭條者以其 江山故

宅空文藻雲雨荒臺豈夢忠 鄒氏曰宋玉有宅在并

雅也宋玉有神女賦曰雲雨荒臺以其風 最是楚宮

流也曰空曰豈不復見其風流儒雅者也

俱泯滅舟人指點到今疑王氏曰楚宮即故宅荒臺之意也

第三 鄧節生意格

蜀主窺吳章三峽崩幸亦在水安宮王氏曰此詠劉備也永安宮在

三峽翠華想像空山裏玉殿虛無野寺中上句言英靈猶在下

有卧龍寺猶在也王氏曰山野廟杉松巢水鶴歲時伏

臘走村童上句承上聯下句言之武侯祠屋長鄰近

一體君臣祭祀同

第四 抑揚格

諸葛大名垂宇宙宗臣遺像肅清高鄒氏曰此字

分割據紆籌策萬古雲霄一羽毛諸葛之才本可

標不得展其才雖紆籌策名之垂宇宙自若也萬里

火抑下句即愈伯仲之間見伊呂指揮若定失蕭曹
揚之以應起句言蕭曹之智謀亦失之矣運移漢祚終難復志
定離蕭曹之智謀亦失之矣運移漢祚終難復志
決身殲軍務勞吳氏曰此四首以詠懷亦以是感之意

諸將四首第一 歸題格

漢朝陵墓對南山胡虜千秋尚入關三氏曰言漢家

虜入關皆掘地也昨日玉魚蒙葬地早時金盃出入間此言

入入關而漢陵墓有發掘之物見愁汗馬西戎逼曾閃

朱旗北斗閑此言胡人入關則北城之朱旗亦閑而

不用多少村官守涇渭將軍且莫破愁顏言胡虜發

害哉雖有材官守涇渭將軍未可禦也公之憂國憂民如此

第二 歇續意格

洛陽宮殿化為烽休道秦關百二重此言責諸將戒其不可恃隘也

上易下續 滄海未全歸禹貢 薊門何處覓堯封 此句應起句駭開意言非特

此二句應起句駭開意言非特 朝廷衮職誰能補天 此當朝也

下軍儲不自供 上句責諸將 稍喜臨邊王相國肯銷

金甲事春農 此歸美王相國

第三 前多後少格

回首扶桑銅柱標 冥冥氛祲未全銷 吳氏曰此言嶺

而氛 越裳翡翠無消息 南海明珠久寂寥 此言

不 珠錫曾為太司馬 總戎皆挿侍中貂 此言

厚 朝廷之待諸將非不 炎風朔雪天王地 只在忠

良翊聖朝 如日月所照霜露所墜舉南北而言也言

四 台 下句結 天王之地只在忠良輔翊之耳上句結前

第四 前開後合格

錦江春色逐人來巫峽清秋萬壑哀上句言甫之到夔州見春之來

也下句言又見秋之來也正憶往時嚴僕射共迎中使望卿臺此

四句言昔時開也主恩前後三持節軍令分明數舉杯上句言嚴

武前後三為節度使今昔對言合止下西蜀地形天

句言武之如此此說今日之事開也下險安危須仗出羣才西蜀指嚴武此詩專謂嚴武諸將

皆用而止有嚴公出諸將之右故知前後開說當合也

和裴迪登蜀州東亭送客逢早梅相憶見寄此

格去上正而變格特結異爾

東閣官梅動詩興還如何遜在揚州王氏曰上句起

起二聯之意此時對雪遙相憶送客逢春可自由此應第

一作幸不折來傷歲暮若為看去亂鄉愁此應起句

鄰愁此因梅之動興也江邊一樹垂垂發朝夕催人自白頭此

得詩彼此相憶
其交情可見矣

返照 比興格

夢王宮北正黃昏白帝城西過雨痕

鄒氏曰此不特
兼物而前四句

托興返照入江翻石壁歸雲擁樹失山村

此聯分應
上二句以

見題衰年肺病惟高枕絕塞愁時早閉門

病時見返
照則高枕

而已愁而見返不可久留豺虎亂南方實有未招魂

照則高枕
意後四句雖自為

上一句結傷時之意下句結自病之意後四句雖自為

送韋二少府

逍遙公後世多賢送爾維舟惜此筵念我能言數字

至將詩不必萬人傳

後二句見少府
之賢四句一意

時危兵甲黃塵

裏日短江湖白髮前

此言別時之意
髮一作鳥字

古往今來皆涕

淚斷腸分手各風烟

總結上見
別之意也

秋風

連珠格

露下天高秋水清空山獨夜旅魂驚

吳氏曰此詩前後四句各意然

細看之則空山秋氣

踈燈自照孤帆宿新月猶懸雙

杵鳴

上句見獨宿下句見秋風

南菊再逢人卧病止書不至鴈無

情

上句甫自歎之意猶見獨宿下句結憶舊之意猶見秋天

步蟾倚杖看牛斗銀

漢遙應接鳳城

上句接自歎也下句結憶舊也

狂夫

歸題格前後相似而變

萬里橋西一草堂百花潭水即滄浪

鄒氏曰此詩前四句一意後四

意

風舍翠篠娟娟淨雨浥紅蕖冉冉香

上句橋西草堂之景

下句

厚祿故人書斷絕恒飢稚子色淒涼

上句終憶舊

下句

欲填溝壑惟踈放自笑狂夫老更狂

上句終憶舊

思家

句結思家之意吳氏曰此詩以狂夫為題前四句言踈狂之意後四句言眷家憶舊之情狂中之窮愁也

身且欲填溝壑而
反踈狂蓋自歎耳

恨別 一意格

洛城一別四千里胡騎長驅五六年王氏曰上句起三聯次之之實

下句起二聯草木變衰行劍外兵戈阻絕老江邊王氏

別之之由日所以如此阻絕者皆胡騎思家步月青宵立憶帛

看雲白日眠倒意句此一別四千里聞道河陽近乘

勝司徒急為破幽燕幽燕州名河陽地名司徒官名

所也為破胡騎未得歸故鄉則見別意不終別也

暮登西安寺鍾樓寄裴十迪 兩重格

暮倚高樓對雪峯僧來不語自鳴鍾王氏曰前四句言暮登樓也後

四句言孤城返照紅將斂近市浮煙翠且重言登樓也

病獨愁常聞寂故人相見未從容裴迪也知君苦思

緣詩瘦太向交游萬事慵

結上二句意也

野望 變字格

金華山北涪水西仲冬風日始淒淒

吳氏曰明出山水二字以起二

聯句言仲冬以貫三聯之景山連越雋蟠三蜀水接巴渝下五溪

此應白鶴不知何事舞飢烏似向故人啼

此應第射起句

洪春酒寒仍綠極目傷神誰為携

極目結山水傷神結凄凄誰為携結

春潤也

閣夜

前實後虛格

歲暮陰陽催短景天涯霜雪霽寒宵

此言實景以五起第二聯也

更鼓角聲悲壯三峽星河影動搖

雪霽則鼓角聲悲壯三峽星河應寒

宵此四句景物野哭千家聞戰伐夷歌幾處起漁樵

此以歲暮入事

言卧龍躍馬終黃土人事音書久寂寥

因歲暮而感卧龍躍馬富

貴此皆空歎已之不遇盤
聯謂人事皆寂寥者也

宣政院退朝晚出左掖

藏頭格

天門日射黃金榜此言宣政院之儀衛也春殿晴重赤羽旗此言宣政院之儀衛也宮

草微微氣委佩爐煙細細炷遊絲此言宣政院之儀衛也雲近蓬

萊常五色雪晴鵲亦多時此言宣政院之儀衛也待臣緩

步歸青瑣退食從容出每遲此言宣政院之儀衛也

此二句方言退朝晚出左掖之意也

題張氏隱居

先體後用格

春山無伴獨相求伐木丁丁山更幽

此前四句一寫言隱居之景物

也後四句言隱居之興味也言相求伐木義

澗道餘寒歷冰雪石門斜

日到林丘

言春山之景物而獨相求山更

此四句一體也不貪夜識

金銀氣遼害朝看麋鹿遊

此隱居之由也乘興杳然迷出處

對君疑是泛虛舟

虛舟言外意也此四句言用事者也

對酒

城上春雲覆苑牆江亭晚色靜年芳

此二句一林花

看雨臙脂濕水荇牽風翠帶長

林花乃苑牆所見水荇乃江亭所見應起

也寵武新軍深駐輦芙蓉別殿謾焚香

上一句貼花驛一句下句貼

江亭何時詔此金錢會暫醉佳人錦瑟傍

小至

天時人事日相催冬至陽生春又來

此後句刺綉五

紋添弱線吹葭六琯動浮灰

下句人事岸容待臘將

舒柳小意衝寒欲放梅

此應第雲影不殊鄉國異

兒且覆掌中杯

此結小至故以雲影言於上以

贈田九判官

崆峒使節上青霄河隴降王款聖朝

此上句言田九入京一句指安

宛馬揔肥春首霜將軍只數漢嫖姚陳留阮瑤誰爭

長京兆田郎早見招麾下賴君才並入獨能無意向

漁樵

此上句搃就田生結之下句甫欲田生薦已也

宿府

清秋幕府井梧寒獨宿江城蠟炬殘

起二聯也永夜角聲

悲自語中天月色好誰看風塵荏苒音書絕關塞蕭

條行路難

宿有

已忍伶俜十年事強移栖息一枝安

宿府

冬至

雙字起結格

年年至日長為客忽忽窮愁泥殺人

此雙字起結則數目字律詩多

如北益江上形容吾獨老天涯風俗自相親

至日為客窮愁

寸心折無一杖藜雪後臨丹壑鳴玉朝來散紫宸此
詩是為客尚想向心折此時無一寸路迷何處見此
秦或起雙字詩是間以數目字承之此之必如
秦是粧點然當同律則今何可不細玩也

詩法源流體意聲三字註解

坡平尹春年著

體

五言古詩詩以古名蓋繼三百篇之後七言古詩從

衡四愁辭因其立辭歌謂放情長言行步驟馳騁有知

痛快詩盡若歌行無之曰操操操者操也君子操守有

行雲流水也歌行歌行無之曰操操操者操也君子操守有

也曲聲音雜比高下長短謂吟平聲感慨如蛩嘆吟

深思謂之嘆怨不恚恨也憤所引序先後載始謠非非

徒歌謂之謠俗也詠之為言永也嗟嘆篇篇者

寫情鋪律詩謂之律詩絕句絕句絕句者截句也句

意

詩法源流註解

愚謂心者統性情者也意者主張乎心者也所謂
性者仁義禮智之謂也是謂五性所謂情者喜怒哀
樂之謂也是謂七情蓋五性各有其體不可相
雜若當仁而義當義而仁則失其性矣七情各有
其用不可相亂若當喜而哀當哀而喜則失其情
矣入於性情之用少失其常則謂之愚妄而獨於
作詩雖失其性情之常而不謂之愚妄者何也其
意愚妄則其詩不足觀矣

聲

五言平七言雄辭平歌高行劉曲解吟沉嘆音聲長絕怨

斷妄引平永質謡質

五音宮土商金角木徵火羽水十二律黃鍾一大

呂十二太簇正月夾鍾二月姑洗三月仲呂四月蕤賓五月林鍾

六月夷則七月南宮八月無射九月應鍾十月蓋十二月律呂新

書及文筌

愚謂土之聲為宮者宮聲出於土也金之聲為商者商聲出於金也角徵羽亦然蓋聲出於氣故莫之然而然今者擊土則為宮擊金則為商擊木則為角至於火之烈也其聲為徵水之激也其聲為羽窮天地而為一通萬國而無異豈不妙乎且宮之聲自為宮商之聲自為商角之聲自為角故當初聖人之定五音也非制其字聲而定五音也乃因五音而制字聲也

或問曰四方之音不同姑以宮字言之我國之宮

聲與中國之宮聲不同則豈可謂之因其五音而制字聲乎曰凡一字之音各有初中終三聲初者天之聲終者地之聲中者人之聲也天之氣有清濁之不同地之氣有厚薄之不齊故初終之聲四方果不同矣至於中聲則發於人心故無有不同四方之人之心其或有不同者乎況古人以牛鳴益爲宮雉登木爲角今者我國牛聲爲宮雉聲亦爲角則何獨於人之宮聲而不同乎夫人之作詩也苟不通於此理而冥冥而趨昧昧而行則宮商不應上下不協其可謂之詩乎吁柳子厚曰惜無知音者窈窕絃吾詩知音之士中國尚少況我國乎

或問商何以為響角何以為起至於宮徵羽亦為
穩細盟者何也曰姑以愚之所見言之商之所以
為響者商屬金於時為秋自午月一陰之後陽漸
衰而陰漸盛陰陽相戰故其聲振發此商之所以
為響也角之所以為起者角屬木於是為春自子
月一陽之後陽漸盛而陰漸衰陽氣方升故其聲
衝激此角之所以為起也至於徵則陽已極而滿
於天地之間無復上升故起之聲減而為徵細矣
羽則陰已極而滿於天地之間無與相戰故響之
聲減而為羽盟矣若夫宮之所以為穩者宮屬土
土者金木水火之所藉而為生者也然則宮之於
五音猶信之於四端也苟非穩則商角徵羽之音

何以得其和平乎比之於味則甘也非甘則五味
不得和矣然則商之音宮而響者也角之音宮而
起者也徵羽亦然季西涯曰宮聲兼衆聲豈不信
然此宮之所以為穩而亦自不得不穩者也苟不
穩則非宮矣

或問曰然則春秋皆是陰陽交變之時而其所以
響起之不同者何也曰大抵凡聲皆屬於陽而陰
之聲亦陽之聲也是故於秋則以陰制陽陽不肯
受制於陰而與陰相戰故其聲振發而為響振發
者陽自地欲升而陰抑之故陽氣發散而振動也
於春則以陽制陰陰自受制於陽而不敢與陽相
抗故其聲衝激而為起衝激者陰自天不得降而

陽獨升故陽氣直衝而上激也今夫以火煎水則水愈熱而聲愈高其聲之所以高者水火相戰故也蓋水之聲非水之聲乃火氣上升沸水而有聲也及其火轉盛而水已盡則火氣獨升而水無聲矣此響起之所以不同也

或問曰宮商角徵羽之聲屬之於平上去入之韻矣凡作詩者一一求合於此則可以合於詩聲乎曰不然宮商角徵羽之屬於平上去入者此韻書之所以有定法也宮商角徵羽之散於字字者此詩聲之所以無定法也比之於易則八卦有定位此猶韻書也六虛無定位此猶詩聲也有定位者可以目見無定位者在乎心悟矣陳伯敷曰字字

有五音聲聲有十二律消息活法用之吳立夫曰
詩本無定聲亦無定韻聲取其諧韻取其協平固
未始常為平側固未始常為側清固未始不協為
濁濁固未始不協為清愚豈敢鑿空言之哉

或問曰文筌有本宮之語願聞其說曰凡詩聲皆
以第一字為本宮矣欲定本宮則須先觀一篇之
意其意和平則其聲必和平故定之以宮徵其意
哀怨則其聲必哀怨故定之以商羽矣如月到天
心處則於五音則為黃鍾之徵於十二律則為仲
呂之宮矣如洞庭西望楚江分則於五音則為黃
鍾之商於十二律則為無射之宮矣今作假令于
後知音之士苟悟於此則文筌之所謂本宮者自

然心悟矣月宮到徵天宮心商處角風宮來徵水

羽面商時宮一徵般商清宮意商味角料徵得角

少徵人商知宮此詩以仲呂為宮林鍾為商南呂

為角黃鍾為徵太簇為羽即俗所謂平調也洞宮

庭商西徵望商楚角江商分宮水商盡徵變商南宮天

商不角見宮雲宮日羽落角長商沙徵秋宮色角

遠商不角知商何徵處羽吊角湘商君宮此詩以

無射為宮黃鍾為商太簇為角仲呂為徵林鍾為

羽即俗所謂界面調也

或問曰文登曰情哀者貴盟細情樂者貴響起者

何也曰人之哀情屬陰其氣自外而入內故其聲

必細盟哀之極者則尤細盟矣人之樂情屬陽其

氣自內而發外故其聲必響起樂之極者則其聲尤響起矣夫笑者樂之聲也哭者哀之聲也意樂則其發於外也不得不笑意哀則其發於外也不得不哭此乃自然之理也夫詩之聲亦然隨意之所存而聲自應焉此文筌之所以有此論也吁樂而笑哀而哭者天下古今之情也何獨於詩聲而莫之然也

或曰然則欲審詩聲當從何入曰知之不難也知吾呼吸之氣則可知之矣夫天地之間不過一陰一陽而已乾動而直故闢坤靜而翕故闔闔者在人為呼也闔者在人為吸也然則呼者氣之升也吸者氣之降也升者其聲濁降者其聲清濁者徐

緩清者短促然濁中有輕重清中亦有輕重一
呼一吸各有自然之妙矣大抵呼而方升也不可
卒爲之降吸而方降也不可卒爲之升呼吸有序
升降有漸此乃自然之理也非人力之所能變也宮
爲全濁商爲次濁角爲清濁中徵爲次清羽爲全
清矣悟之於方寸之內而辨之於呼吸之間則作
詩之際五音自當和諧而不相散亂矣今之歌者
之發聲也不得卒濁亦不得卒清隨氣低昂自合
清濁者此非歌者之用力而然吾之呼吸之氣莫
之然而然者矣若能引而伸之則其於審詩聲也
何有

或曰論氣之升降以辨聲之清濁則旣釋然矣然

願發其一端使有所悟可乎曰玉屑云固有二字
一意而聲且同可用此而不可用彼者選詩云庭
臯木葉下雲中辨烟樹還可作庭臯樹葉下雲中
辨烟木至此惟可默會未易言傳也云此乃妙語
也愚嘗以五音調切之前一句若下木字則庭為
宮臯為徵木為角葉為商下為宮五音和協矣若
下樹字則庭為徵臯為羽樹為徵葉為角下為羽
五音散亂矣後一句若下樹字則雲為宮中為商
辨為角烟為商樹為宮五音和協矣若下木字則
雲為徵中為商辨為宮煙為商木為角五音散亂
矣夫詩之為聲也一字之聲變則一句之聲大變
矣一句之聲變則一篇之聲亦大變矣今定四句

之聲乃只就四句而定之也若舉一篇之聲而定之則今定四句之聲亦變矣固不可以執一而論之也大抵詩之聲不過上下相應而已若上下相應則雖千變萬化而其變而通之則一也子曰吾道一以貫之詩聲亦然嗚呼文章小技也知之不難也而世或有不知者焉況大道之源本心之體乎後之人苟因愚說而有悟於詩聲則天下之理一也其於道也亦將有悟矣豈不幸哉同志之士幸毋誚焉

詩法源流後序

詩法之有源猶水之有源也水之有源則其流混混然晝夜不息放于四海而後已詩法之源不其然乎晦菴曰問渠那得清如許為有源頭活水來其此之謂歟嘗聞唐宋諸賢之作不為少矣然各自成一家不若老杜之兼備衆體超出前古余竊喜之而未得其要領蓋知而好之而未能樂之者也今觀此詩乃老杜九世孫杜舉所傳得之非易知者亦歎荀箴之不傳實為累德遂鋟諸梓以便學者得之者尚當以悅之心為心而復傳諸人將見三百篇之正風盛唐人之遺響復見於今日豈不偉歟成化紀元歲次乙酉夏五月既望嘉禾懷悅識

詩法源流後序

刪後詩得吟詠性情之正惟盛唐諸家譬則鏡中之象水中之月無跡可求意趣淵永合於古者也蘇東坡乃謂杜詩爲集大成黃山谷又謂杜詩靈丹一粒蓋工部之詩派出厥祖審言公主於憲君愛國係一代治亂詩之史也得之天資學力槩見事迹詩之經也起承轉合渾然精神氣脈自出一家茲非合於古爲獨盛者乎然累牘連編誦皆可愛有模倣體格之難近在元和亦既失真已滋觴晚唐之俗習況數百年之後乎詩法源流一帙計詩四十有三首仲弘楊君少遊蜀得之工部裔孫舉每一詩著一體格起承轉合之間註釋甚明足

以該杜律之全玩辭索義如親侍工部受其指南
者首錄傳與德述范德機正論并家數詩辭者曲
盡詩法源流得杜體者也夫以東坡山谷號稱風
騷冠冕極愛杜詩而動變唐風者二公不能無罪
豈亦未見此要法耶予侍先君幸得是集於蜀其
間感慨悽惋正夔州時所作音人謂杜詩自夔州
後不假斧斤蓋江山之助非復憲章漢魏而取材
於六朝時也殆詩家之至寶歟舊本字義糢糊且
多魚魯去歲夏予被

命河東適安邑知縣鮮冕自肅寧以治繁調來冕蜀
人也稱是集在其鄉未廣歌傳遂屬之校正分子
原以壽之梓典好詩者共因識其末云

正德戊辰歲春二月既望奉

勅巡按山西等處監察御史麻城周廷徵謹書

此卷之四

卷之四

詩法源流跋

愚嘗讀學範見其詩法源流之名切欲一見而未得
焉適以校正樂器仕于掌樂院與其院正李文壽福
相語偶及于此李文曰我有寫本當為子贈之愚得
而見之真詩法之源流也但恨字多舛訛幾不可讀
其後章得他本於李牧使楨思欲與學者共之白于
校書館提調宋判書世珩而印之廣布于世嗚呼宋
判書嘉惠後學作成人之才可勝言哉但此書所
言體意聲之旨泛論大槩恐學者未之能曉故愚不
揆淺拙略加註解高明之士寔正之壞平後學無心
道人尹春年謹跋

